
Comitato per la valutazione

Marco Allena - Andrea Amatucci - Fabrizio Amatucci - Gianluigi Bizioli - Umberto Breccia - Clelia Buccico - Beniamino Caravita di Toritto - Loredana Carpentieri - Giuseppe Maria Cipolla - Silvia Cipollina - Andrea Colli Vignarelli - Luigi Paolo Comoglio - Angelo Contrino - Daria Coppa - Paola Coppola - Giuseppe Corasaniti - Roberto Cordeiro Guerra - Francesco Crovato - Lorenzo del Federico - Giacinto della Cananea - Gaspare Falsitta - Andrea Fedele - Valerio Ficari - Stefano Fiorentino - Gianfranco Gaffuri - Andrea Giovanardi - Alessandro Giovannini - Marco Greggi - Daniel Gutman - Giuseppe Ingraio - Salvatore La Rosa - Agostino La Scala - Alessio Lanzi - Maurizio Logozzo - Francesco Paolo Luiso - Corrado Magnani - Vincenzo Maiello - Alberto Marcheselli - Enrico Marelo - Giuseppe Marino - Maurizio Sebastiano Messina - Marco Miccinesi - Lucio Monaco - Francesco Montanari - Salvatore Muleo - Salvatore Muscarà - Mario Nussi - Franco Papparella - Raffaele Perrone Capano - Franco Picciaredda - Francesco Pistolesi - Pasquale Pistone - Giovanni Puoti - Gaetano Ragucci - Francesco Randazzo - Guido Salanitro - Fabio Saponaro - Roberto Schiavolin - Giuliana Scognamiglio - Maria Vittoria Serranò - Dario Stevanato - Thomas Tassani - Giuseppe Tinelli - Loris Tosi - Mauro Trivellin - Francesco Tundo - Marco Versighioni - Antonio Viotto.

Regolamento di Autodisciplina di Rassegna Tributaria

La pubblicazione dei contributi della sezione "Dottrina", della sezione "Profili istituzionali" e della sezione "Giurisprudenza" è subordinata a due livelli di valutazione da parte della Direzione della Rassegna e del Comitato per la Valutazione.

Il Comitato per la Valutazione è formato da almeno 12 membri, individuati dalla Direzione fra professori ordinari di ruolo o fuori ruolo, indicati in un elenco periodicamente aggiornato.

I contributi devono essere previamente inviati alla Redazione di Rassegna che provvede a trasmetterli ai Direttori anche in forma digitale.

Il contributo approvato collegialmente dalla Direzione è sottoposto, in forma anonima, al giudizio di un membro del Comitato per la Valutazione designato a rotazione sulla base delle specifiche competenze in relazione all'argomento del contributo. Il giudizio è comunicato entro 15 giorni. La valutazione può essere positiva, negativa o subordinata a ulteriori interventi da parte dell'autore. In quest'ultimo caso, l'autore è tempestivamente informato delle indicazioni formulate e degli interventi suggeriti e provvede all'ulteriore elaborazione. La Direzione, a sua volta, valutata la significatività dell'ulteriore elaborazione, decide in ordine alla pubblicazione.

Nel caso di valutazione negativa, la Direzione può decidere di sottoporre il contributo al giudizio di altri due membri del Comitato per la Valutazione. Il giudizio è comunicato entro 15 giorni. Nel caso entrambe le valutazioni siano positive si potrà procedere alla pubblicazione. Nel caso in cui una valutazione sia positiva e l'altra subordinata a ulteriori interventi da parte dell'autore o entrambe siano subordinate ad ulteriori interventi da parte dell'autore, quest'ultimo è tempestivamente informato delle indicazioni formulate e degli interventi suggeriti e provvede all'ulteriore elaborazione. La Direzione, a sua volta, valutata la significatività dell'ulteriore elaborazione, decide in ordine alla pubblicazione.

Nel Colophon di ciascun numero di Rassegna sono indicati i membri del Comitato per la Valutazione. Nell'indice di ogni numero di Rassegna, i contributi pubblicati a seguito di una valutazione positiva sono contrassegnati da un asterisco.

Ferma restando comunque l'approvazione collegiale della Direzione, possono essere pubblicati contributi che non siano stati sottoposti al giudizio del Comitato per la Valutazione.
